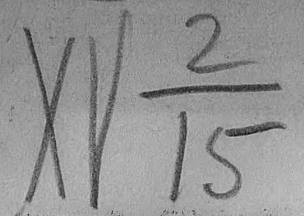



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 к.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11 апрѣля. Годъ XXI. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архипастырская благодарность

25 февраля сего года выражена Архипастырская благодарность Земскому Начальнику 1 участка, Сѣнненскаго уѣзда, В. И. *Сандрыгайло*, за его содѣйствіе къ составленію прихожанами Дорогокуповской церкви приговора объ ассигнованіи денегъ на постройку и ежегодное содержаніе церковно-приходской школы въ с. Дорогокуповѣ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

25 февраля Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе о.о законоучителямъ и завѣдывающимъ церковными школами: Кричевской Василію *Яновичу*; Зимницкой и Драгунской Симеону *Пославскому*; Хлѣбнянской — Марку *Киріатскому* и Маховской—Іоанну *Чаловскому*, за труды ихъ по постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ и усердное отношеніе къ дѣлу законоучительства въ школахъ.

7 марта—писарю Мокшанскаго Волостнаго Правленія *Микулевскому*, за ревностное отношеніе его къ дѣлу церковно-школьнаго образованія въ раіонѣ Мокшанской волости.

Списокъ священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ удостоены награжденія за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, ко дню Св. Пасхи сего 1903 года.

А). Скуфьями:

Быховскаго уѣзда, Баркалабовскаго женскаго монастыря священникъ Константинъ *Пославскій;* Гомельскаго уѣзда, Хальчанской церкви священникъ Алексій *Пясковскій*, Перероестовской церкви священникъ Николай *Храмцовъ*, Терюхской церкви священникъ Николай *Леплинскій*; Горецкаго уѣзда, Савинской церкви священникъ Николай *Раковскій*, Города Горокъ, Вознесенской церкви священникъ Василій *Лызловъ;* Климовичскаго уѣзда, Ельнянской церкви священникъ Іоаннъ *Вербицкій*; Мстиславскаго уѣзда, Мазоловскаго женскаго монастыря священникъ Антоній *Соколовъ*, Города Мстиславля, Александро-Невской церкви священникъ Петръ *Курневичъ;* Рогачевскаго уѣзда, Вороновщинской церкви священникъ Іоаннъ *Шабуніо*; Сѣнненскаго уѣзда, Неклюдовской церкви священникъ Николай *Юрьевъ*, Города Сѣнна, Покровской церкви священникъ Ѳеодоръ *Горючко*; Чериковскаго уѣзда, Кричевской Успенской церкви, священникъ Евѳимій *Борейко*, Полоницкой церкви священникъ Сергій *Апрѣлевъ*, Братьковичской церкви священникъ Григорій *Соколовъ;* Чаусскаго уѣзда, Головичской церкви священникъ Михаилъ *Молочинскій* (помощникъ благочиннаго).

Б). Набедренниками:

Гомельскаго уѣзда, Тереховской церкви священникъ Аркадій *Соколовъ*, Гордуновской церкви священникъ Александръ *Шафрановскій*, Чернянской церкви священникъ Іоаннъ *Піотуховичъ*, Волковичско-Крупецкой церкви Николай *Синицынъ;* Климовичскаго уѣзда, Починичской церкви священникъ Петръ *Коронцевичъ;* Могилевскаго уѣзда, Комсеничской церкви священникъ Іоаннъ *Солнцевъ;* Мстиславскаго уѣзда, Подлужской церкви священникъ Дмитрій *Янушевичъ;* Рогачевскаго уѣзда, Луковской церкви священникъ Іоаннъ *Высоцкій*, Глазовской церкви священникъ Павелъ *Бруевичъ*, Довской церкви священникъ Іоаннъ *Стратоновичъ;* Чериковскаго уѣзда, Студенецкой церкви священникъ Іосифъ *Коноваловъ*, Мхиничской церкви священникъ Михаилъ *Онушкевичъ*, Бѣльской церкви священникъ Александръ *Цитовичъ*.

Благодарность отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

25 февраля сего года объявлена благодарность отъ имени Совѣта а) о.о. законоучителямъ школъ: Славновской—Аѳанасію *Юденичу*, Грудиновской—Антонію *Шафрановскому* и Литвиновичской —Николаю *Лепешинскому*; б) учителямъ и учительницамъ школъ: Кричевской—В. *Лутчеву*, Рысковской—С. *Пиневичу*, Славновской —А. *Скальской*, Хлѣбнянской—М. *Киріатской*, Грудиновской—И. *Леплинскому* и Драгунской—Е. *Якушевской*—за правильную постановку въ церковныхъ школахъ учебнаго дѣла и усердное отношеніе къ нему; и г) священнику Щавровской церкви, Сѣнненскаго уѣзда Стефану *Волочкову*—за его заботы по устройству отличнаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Копысской Св.-Духовской церкви, мѣщанинъ Левъ Титовъ *Винарскій* за ревность и усердіе о благолѣпіи и благоукрашеніи своего приходскаго храма, 19 марта Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Ляднянской церкви, Горецкаго уѣзда, Андрей *Славинскій*, 28 февраля скончался.

— 27 марта, резолюціею Его Преосвященства, студентъ Могилевской духовной семинаріи Василій *Волотовскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Головинецкой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 28 марта, резолюціею Его Преосвященства, временно испр. обяз. псаломщика при Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда, Димитрій *Голодковскій*, оказавшійся неисправнымъ по должности, уволенъ отъ мѣста службы.

— 31 марта, испр. об. псаломщика Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, Тимоѳей *Валлійскій* постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 2 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Евгеній *Шавельскій*, согласно его прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Святской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) **Священническое** при—

Залѣсской церкви, Гомельскаго, уѣзда, съ 11 марта; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1708 д. муж. п. и 1740 д. жен. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Лядняпской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 февраля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 38 дес.; 1658 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1207 д. муж. п. и 1264 д. ж. п.

2) *Тубышской*, Могилевскаго уѣзда, съ 28 марта; окладъ жалованья 200 рублей; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 514 д. м. п. 472 д. ж. п.

Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

Могилевская Духовная Консисторія объявляетъ, что слѣдующіе въ пожизненное пособіе за 2-ю половину 1902 г. вдовѣ псаломщика Анастасіи Адамовичъ 14 р. 82 к., и вдовѣ причетника Ксеніи Трусевичъ 12 р. 50 к., за неизвѣстностью ихъ мѣстожительства, остаются въ Консисторіи не высланными по принадлежности.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища симъ объявляетъ духовенству Оршанскаго училищнаго округа, что плата за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ конвиктѣ должна вноситься по полугодіямъ, а именно: за 1-е полугодіе къ 15-му января мѣсяца и за 2-е къ 15-му сентября. Деньги же, не взнесенныя къ означенному сроку, Правленіе училища, на основаніи надлежаще утвер-

жденнаго постановленія Съѣзда духовенства, отъ 7 сентября истекшаго 1902 г., будетъ взыскивать полностію чрезъ о.о. Благочинныхъ удержаніемъ изъ жалованія въ казначействѣ.

Денежный отчетъ эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1902 годъ.

На 1 января 1902 г. капитала эмеритальной кассы состояло: въ кассѣ наличными 193 руб. 44 коп. и билетами 77800 руб. всего 77993 руб. 44 коп.

Въ отчстномъ 1902 году въ капиталъ кассы поступило: 1) отъ членовъ кассы взносовъ: членскихъ по тремъ разрядамъ 18168 руб. 36 коп., единовременныхъ, при вступленіи въ число участниковъ кассы, 443 руб. 25 к., недосланныхъ въ 1901 году 445 р. 04 к., пени за просрочку взносовъ 31 руб. 92 к. и взносовъ при полученіи наградъ, отъ каждаго награжденнаго лица по 1 руб., 73 руб.; 2) отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 40 % отъ чистой прибыли зъ 1899, 1900 и 1901 годы 7812 руб. 61 коп. и %% съ 1 января по 20 іюня 1902 года 147 р. 83 к. и 3) %% на %% бумаги капитала кассы 3409 р. 55 коп., итого съ остаточными наличными 30725 руб. процентныхъ бумагъ поступило на 30400 руб. съ остаточными 108200 руб., а всего вообще наличными и билетами 138925 руб.

Въ теченіи отчетнаго 1902 года израсходовано: возвращено членскихъ взносовъ, за выбытіемъ изъ числа членовъ кассы 634 р. 50 к., за храненіе %% бумагъ кассы въ Отдѣленіи Банка 17 р. 10 к., выписано въ расходъ на подлежаще записанныхъ 1 р. 50 к. и на покупку %% бумагъ по курсу 29724 руб. 02 коп.; итого въ расходѣ 30377 руб. 12 коп.

На 1 января 1903 года капитала кассы сотоитъ: въ кассѣ наличными 347 руб. 88 к. и %% бумагами 108200 руб., а всего наличными и билетами 108547 р. 88 к.

Сравнительно съ прошлымъ 1901 годомъ капиталъ кассы увеличился на 30554 р. 44 к.

Всѣ свободныя суммы, поступившія въ 1902 году въ капиталъ эмеритальной кассы вносились въ Могилевское Отдѣленіе

Государственнаго Банка на покупку листовъ Государственной 4°/₀ ренты. Таковыхъ суммъ внесено 29724 р. 02 к. и на нихъ получено °/₀°/₀ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 30400 руб., съ прибылью на курсѣ 675 руб. 98 к.

Покупка °/₀°/₀ бумагъ въ отчетномъ году состоялось по курсу 97, 98 и 98.3. Проценты отъ °/₀°/₀ бумагъ получались въ сроки, записывались по книгамъ кассы на приходъ и обращались на покупку новыхъ °/₀°/₀ бумагъ листовъ Государственной 4°/₀ ренты.

Всѣ °/₀°/₀ бумаги значатся въ суммѣ ихъ номинальной стоимости и хранятся въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, всего 159 листовъ Государственной 4°/₀ ренты на сумму 108200 рублей.

Въ отчетномъ году въ эмеритальной кассѣ состояло участниковъ кассы 1191, изъ нихъ въ I разрядѣ:

Священниковъ	560	593
Протодіаконъ	1	
Діаконовъ	3	
Добровольныхъ членовъ	29	

Во II разрядѣ:

Діаконовъ штатныхъ	11	= 11

Въ III разрядѣ:

Псаломщиковъ	581	587
Добровольныхъ	6	

Составъ Правленія эмеритальной кассы слѣдующій: Предсѣдатель священникъ Лавръ Полубинскій, члены: Казначей, священникъ Петръ Бруевичъ и Секретарь священникъ Владиміръ Крымскій. Члены ревизіоннаго комитета: Протоіерей Семенъ Ворошкевичъ, священникъ Петръ Галіонко и учитель Могилевскаго Духовнаго училища Аѳанасій Бекаревичъ.

На жалованье Предсѣдателю, членамъ Правленія кассы, ревизорамъ и на содержаніе канцеляріи, независимо отъ членскихъ взносовъ, въ отчетномъ году вносилось отъ каждаго члена по I разряду 1 р., 2 разр. 75 коп. и 3 разр. 50 к.

22 марта 1903 года отчетъ сей разсмотрѣнъ Ревизіоннымъ Комитетомъ и найденъ вполнѣ согласнымъ со приходо-расходными книгами и другими документами.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіяхъ въ Эмеритальную кассу отъ священно-церковно служителей епархіи, чрезъ оо. Благочиныхъ, отъ оо. Наблюдателей церковныхъ школъ, священниковъ женскихъ монастырей и добровольныхъ участниковъ кассы

за 1902 годъ.

Перечень Благочинническихъ округовъ въ епархіи и число членовъ.	Поступило въ кассу въ 1902 г.										Недослано въ 1902 г.	
	Недосланныхъ въ 1901 г.		Пени за проср. взносовъ		Вступительныхъ взносовъ.		Членскихъ взносовъ.		ИТОГО.			
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп
Быховскій 1 округъ												
11 свящ. 13 псал. .	—	75			6	25	356	50	363	50		—
» 2 «												
16 свящ. 13 псал. .	—	85			—	—	499	50	500	35		50[1])
» 3 »												
13 св. 1 діак. 14 пс.	—	—			6	25	425	—	431	25		—
Гомельскій 1 округъ												
15 свящ. 17 псал. .	—	—			--	—	481	25	481	25		—
» 2 »												
13 свящ. 13 псал. .	—	—			—	—	408	—	408	—		—
» 3 »												
19 свящ. 20 псал. .	--	—			25	—	611	—	636	—		—
» 4 »												
16 свящ. 17 псал. .	75	—			—	—	505	25	580	25	1	—[2])
» 5 »												
13 свящ. 15 псал. .	9	25			50	—	417	25	476	50	—	—
Гомельск гор. окр.												
10 св. 1 діак. 8 пс.	4	75			—	—	312	50	317	25	—	—
Горецкой 1 округъ												
13 свящ. 13 псал. .	62	—			—	—	426	75	488	75	25	—[3])
» 2 »												
14 свящ. 14 псал. .	—	—			6	25	354	—	360	25	85	25[4])
» 3 »												
15 свящ. 16 псал. .	—	—			50	—	467	15	517	15	7	85[5])

[1]) Удержано за перев. денегъ.
[2]) Удержано на перев. денегъ.
[3]) 23 р. 25 к. за 4 четв по Оршанск. Казнач. и 1 р. 75 к. за перев. денегъ.
[4]) За 4 четв. по Оршанск. Казнач.
[5]) 7 р. 50 к. за 4 четв. и 35 к. удерж. на перев. по Оршан. Казнач.

Климович. 1 округъ												
18 свящ. 22 псал. .	8	9			43	75	588	30	640	14	—	
» 2 »												
14 св. 1 діак. 17 пс.	—				31	25	467	—	498	25	—	
» 3 »												
16 свящ. 17 псал. .	—				6	25	507	—	513	25	—	
Могил. Каѳедр. Соборъ 4 св. 1 прот. 1 діак. по 1 разр. 3 діак. 2 пс.	99		16	97	—	—	201	—	316	97	—	
Могил. Город. округъ. 8св.1діак. по1 разр.7пс.				31	6	25	267	25	273	81	—	—
Могилевск. 1 округъ												
15 свящ. 15 псал. .					—	—	421	25	421	25	8	25[1])
» 2 »												
12 свящ. 12 псал. .					—	—	375	—	375	—	37	50[2])
» » 3												
12 свящ. 13 псал. .					—	—	381	25	381	25	—	—
Мстислав. 1 округъ.												
9 свящ. 10 псал. .					12	50	295	75	308	25	—	—
» 2 »												
18 св. 1 діак. 18 пс.	1	14			6	25	575	—	582	39	—	—
» 3 »												
11 свящ. 11 псал. .					12	50	343	75	356	25	—	—
Оршанскій 1 округъ.												
16 св. 1 діак. 15 пс.					—	—	386	90	386	90	131	75[3])
» 2 »												
12 свящ. 12 псал. .					—	—	281	25	281	25	93	75[4])
» 3 »												
8 свящ. 11 псал. .					—	—	202	45	202	45	66	50[5])
» 4 »												
12 свящ. 13 псал. .					—	—	381	25	381	25	—	—
Завѣд. Прав. латыш.												
1 свящ. 1 псал. .					—	—	28	50	28	50	2	75[6])
Рогачевскій 1 округъ.												
19 свящ. 23 псал. .					—	—	618	75	618	75	—	—
» 2 »												
17 свящ 19 псал. .					37	50	521	25	558	75	2	—[7])
» 3 »												
15 свящ. 19 псал. .	10	58			—	—	491	91	502	49	1	84[8])

[1]) За 4 четв. по Оршан. Казнач.
[2]) Отъ свящ. Костко 25 р. вступ. и 12 р. 50 к. членск. взносовъ
[3]) 125 р. за 4 четв. и 6 р. 25 к. вступит. взноса отъ псал. Н. Костко.
[4]) 93 р. за 4 четв. и 75 к. удерж. за переводъ денегъ.
[5]) За 4 четв
[6]) Въ 1-й четв. года.
[7]) Удержано на перев. денегъ.
[8]) Удержано за переводъ денегъ.

Сѣнненскій 1 округъ.												
15 св. 1 діак. 16 пс.					37	—	481	50	518	50	—	25[1])
„ 2 „ 18 свящ. 18 псал.					6	25	562	50	568	75	—	—
„ 3 „ 12 свящ. 14 псал.					—	—	384	50	384	50	—	—
„ 4 „ 12 свящ. 14 псал.					—	—	338	—	338	—	48	—[2])
Чаусскій 1 округъ.												
20 свящ. 20 псал.			3		25	—	626	60	654	60	—	—
„ 2 „ 10 свящ. 11 псал.					—	—	317	75	317	75	1	—[3])
Чериковскій 1 округъ.												
14 св. 1 діак. 16 пс.	16	33			6	25	439	55	462	13	15	50[4])
„ 2 „ 14 свящ. 16 псал.	65	5			18	75	448	25	532	5	8	—[5])
„ 3 „ 20 свящ. 23 псал.	—	—			25	—	646	—	671	—	—	—
Служащіе при духовн. учебн. заведеніяхъ.												
Священники.												
М. Якушевскій	6	25		35	—	—	24	50	31	10	—	50
Д. Тужиковъ	—	—			—	—	25	—	25	—	—	—
М. Стратоновичъ	—	—			—	—	25	—	25	—	—	—
Діаконы:												
С. Захаровъ	—	—			—	—	25	—	25	—	—	—
Д. Бекаревичъ	—	—			—	—	12	50	12	50	—	—
Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.												
Священники:												
В. Зубаревъ	61	—	8		—	—	25	—	94	—	—	—
А. Курневичъ	6	25	—	—	—	-	25	—	31	25	—	—
А. Кучинскій	6	25	—	—	—	—	18	75	25	—	6	25
Н. Гнѣдовскій	--	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—
К. Жудро	—	—	—	63	—	—	25	—	25	63	—	—
Е. Шафрановскій	—	—	—	—	—		25	—	25		—	—

[1]) Отъ псал. Закржевскаго.
[2]) За 4 четв. по Оршанск. Казнач
[3]) Удержано за перев. денегъ.
[4]) За 4 четв. по Чаусскому Казнач,
[5]) 6 р 25 к. вступ. взн. отъ свящ. Юрьевича и 1 р. 75 к. удер. на пер. денегъ.

Н. Бобылевъ	—	.	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—
А. Чулицкій	—	—	—	—	.	—	—	—	—	—	93	46 [1])
С. Сороколѣтовъ . .	—	.	1	19	—	.	25	—	26	19	—	—
С. Голушкевичъ . .	—	—	—		.	.	12	50	12	50	6	25
Женскихъ монастырей священники:				—								
І. Рудницкій	—	—	—	—	—	—	25	.	25	.	.	—
І. Страдомскій . . .	6	25	—	42	—	.	25	—	31	67	—	.
Протоіерей П. Козеко	—	—	.	—	.	—	25	.	25	-	.	—
А. Соколовъ . . .	—		—	—	—	.	25	.	25		—	.
В. Зоринъ	—	—	.	—	.	—	25	—	25	—	.	—
К. Пославскій . . .	—	—	—	—	.	—	—	.	—	—	26	26 [2])
Смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода, священ. П. Чулицкій	6	25	1	5	—	—	25	—	32	30		
Добровольные члены.												
Духов. Консистор.:												
В. Добровольскій . .	—	—	—	.	—	.	25	—	25	—		
І. Бекаревичъ . . .	—	—	.	—	.	—	25	—	25	.		
Ѳ. Апрѣлевъ	—	—	—	—	.	.	25	.	25	—		
И. Перепечинъ . .	—	.	—	.	—	—	25	—	25	.		
З. Зыковъ	—	—	.	—	—	.	25	.	25	—		
Духовн. семинарія.												
И. Петропавловскій .	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—		
Могилевскаго духовн. училища.												
Т. Жудро	—	.	—	—	—	.	25	—	25	—		
А. Бекаревичъ . . .	.	—	.	—	.	—	25	.	25	.		
А. Постниковъ . . .	—	—	—	.	—	.	25	—	25	—		
Гомельскаго духовн. училищ.												
Т. Тернавскій . . .	.	—	.	—	—	.	25	—	25	.		
А. Бѣляевъ . . .	—	—	—	.	—	—	25	.	25	—		
Ѳ. Ліоренцевичъ . .	—	.	—	—	.	.	25	.	25	.		
Могилевскаго женскаго духовн. училища.												
В. Скорино . . .	.	—	.	—	—	.	18	75	18	75		
Н. Валлійская . . .	—	.	—	—	.	—	25	—	25	—		
Н. Кутневичъ . . .	—	—	.	—	—	.	25	.	25	.		
Л. Сущинская . . .	—	.	—	—	25	—	25	—	50	—		

[1]) 85 руб. членскихъ взносовъ и 8 р. 46 к. пени.
[2]) 25 р. членскихъ взоос. и 1 р. 26 к. пени

Гомел. жел.-дор. учил.												
П. Бѣлобржецкій . .							18	75	18	75	6	25
Продолжаютъ взносы.												
Заштатные священники												
І. Саульскій							25	.	25	—	—	—[1]
А. Валлійскій . . .							37	—	37	—	—	—[2]
А. Осиповъ . . .							12	50	12	50	6	25
Заштатные псаломщики												
В. Ананичъ . . .							1	50	1	50	—	—[3]
К. Куторго, діак. .							7	75	7	75	—	—
Вдовы священниковъ.												
А. Петрашень . . .							25	—	25	—	—	—[4]
І. Зыкова							43	—	43	—	—	—[5]
Е. Суходольская . .							50	—	50	—	—	—[6]
А. Ольшевская . . .							43	75	43	75	—	—[7]
А. Матыско							62	50	62	50	—	—
С. Гусаревичъ . . .							25	-	25	—	—	—
О. Головкина							25	—	25	—	—	—
М. Слонимская . . .							31	25	31	25	—	—[8]
С. Рубанова							—	—	—	—	—	—
Сироты свящ. Мих. Поликарповича . . .							25	25	25	25	—	—
Вдовы псаломщиковъ:												
А. Короткова . . .							—	—	—	—	6	25
А. Вороновичъ . . .							14	—	14	—	—	—[9]
Х. Свидерская . . .							7	75	7	75	—	—[10]
А. Романовичъ . . .							7	75	7	75	—	—[11]
Итого	445	4	31	92	443	25	18168	36	19088	57	688	16

Выводъ капитала Эмеритальной Кассы за 1902 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1901 года оставалось	193	44	77800	—
Въ 1902 году поступило:				
1) Недосланныхъ взносовъ за 1901 г. . . .	445	04		
2) Пени за просрочку взносовъ	31	92		
3) Единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ число членовъ кассы	443	25		
4) Членскихъ взносовъ	18168	36		
5) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 40% отъ чистой прибыли—за 1899, 1900 и 1901 г.	7812	61		

[1] За 1903 годъ. [2] 25 р за 1903 г. [3] 6 р. 25 к. за 1903 г. [4] 25 р. за 1903 г. [5] 25 р. за 1903 годъ. [6] 25 р. за 1903 годъ. [7] 25 р. за 1903 г. [8] 25 р. за 1903 годъ. [9] 6 р. 25 к. за 1903 г. [10] 6 р. 25 к. за 1903 г. [11] 6 р. 25 к. за 1903 г.

6) Отъ него же процентовъ	147	83	—
7) Процентовъ на процентныя бумаги капитала кассы	3409	55	—
8) Куплено въ 1902 г. 40 листовъ 4% Государственной ренты по нарицательной цѣнѣ	—	—	30400
9) Взносовъ при полученіи наградъ . . .	73	—	
Итого въ 1902 г. поступило . .	30531	56	30400
А всего съ остаточными	30725	—	108200

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1902 году въ расходѣ значится:				
1) Возвращено членскихъ взносовъ, за выбытіемъ изъ числа членовъ кассы . .	634	50		
2) Внесено въ Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ кассы	17	10		
3) Выписаны въ расходъ неподлежаще записанные въ ст. ст. прихода подъ №№ 200 и 202	1	50		
4) Внесено въ Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку процентныхъ бумагъ по курсу, съ процентами по текущимъ купонамъ и коммиссіонными	29724	2		
Итого	30377	12	—	
Въ остаткѣ на 1 января 1903 г.	347	88	108200	
	30725	—	108200	

Всего на 1 января 1903 г. капитала состоитъ: 108.547 р. 88 к.

На 1 января 1902 г. капитала состояло: . . . 77.993 р. 44 к.

Капиталъ увеличился на 30,554 р. 44 к.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архипастырская благодарность.—Преподаніе архипастырскаго благословенія.—Списокъ священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ удостоены награжденія за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, ко дню Св. Пасхи сего 1903 г.—Благодарность отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.—Отъ Могилевской духовной Консисторіи.—Денежный отчетъ эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1902 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1903 года 10 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 апрѣля. № 11. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день празднованія 20-лѣтія Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.

Аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ Ми двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ (Ап. 3 20.)

Сегодня, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, мы, братіе, празднуемъ и годовщину двадцать лѣтъ тому назадъ возстановленнаго, но издревле существовавшаго, исторически-славнаго нашего Богоявленскаго Братства. Всякое доброе дѣло или предпріятіе христіанина,—если говорить образно, пользуясь образомъ, взятымъ отъ нынѣшняго торжественнаго праздника,—есть входъ Господа въ сердце дѣлающаго доброе дѣло или принимающагося за благое предпріятіе. Разъ задумано или начато доброе дѣло христіаниномъ,—значитъ, и Господь, стоящій у сердца нашего, вошелъ въ него и осіялъ его своею благодатью, ибо Онъ ждетъ призыва у сердца человѣка (Іоан. Ап. 2, 20). Когда первоначально устроялось наше Братство, въ концѣ 16-го вѣка, въ эпоху гоненій и преслѣдованій на православіе со стороны католичества и уніи, устроялось съ цѣлью защищать православную вѣру отъ нападеній вражескихъ, то это было не что иное, какъ тоже вошествіе Господа въ сердца православныхъ людей.

Первоначальное возникновеніе нашего Братства падаетъ на то время, когда католицизмъ и унія хотѣли подавить въ нашемъ

краѣ православіе, когда здѣсь хулилась православная вѣра. И посредствомъ благотворительности, и въ особенности посредствомъ насилія католики, уніаты и іезуиты искореняли ненавистное имъ православіе. Чтобы имѣть представленіе объ этомъ тяжкомъ для православія времени, достаточно припомнить такихъ враговъ православія, какъ полоцкій архіепископъ Іосафатъ Кунцевичъ, не стѣснявшійся въ выборѣ средствъ для подавленія „схизматицкой вѣры". Тогдашній канцлеръ Сапѣга, католикъ, принималъ мѣры къ укрощенію этого дикого ненавистника православія. Онъ писалъ, между прочимъ, уніатскому митрополиту Іосифу Рутскому: „ради Бога, прошу Вашу милость, вразуми его, чтобы онъ прекратилъ и оставилъ такую *суровость* въ религіозныхъ дѣлахъ". До чего иногда доходили католическія и уніатскія насилія надъ православіемъ, можно судить на основаніи слѣдующаго свидѣтельства современника: „забывши страхъ Божій, они врываются верхомъ въ церкви, стрѣляютъ въ алтари и иконы, рвутъ ихъ, ломаютъ кресты, на духовныхъ и мірянъ они нападаютъ въ церквахъ и до смерти убиваютъ ихъ, они выбрасываютъ монаховъ изъ монастырей ..; церкви разрушаютъ, бьютъ въ нихъ окна и ломаютъ крыши; остальное грозятъ предать пламени; изображенія Спасителя они попираютъ ногами, рѣжутъ и прокалываютъ ножами, бросаютъ и таскаютъ по улицамъ, приговаривая богохульныя рѣчи: Схизматицкій Боже, неужели Ты не постоишь за свою обиду? [1]). Въ такое то время, когда православные стояли подъ гнетомъ притѣсненій и насилія, когда дорогое сокровище ихъ—вѣра православная — у нихъ отнималось и когда православные хотѣли во что бы то ни стало отстоять его, Господь, вслѣдствіе ихъ добраго и святаго желанія, вошелъ въ ихъ сердца и облисталъ ихъ: и православные ревнители вѣры ясно сознали, что защитать свою вѣру противъ сильнаго врага, вынести всевозможныя насилія и преслѣдованія можно только объединившись и сплотившись... Такое объединеніе и сплоченіе силъ православія на юго и сѣверо-западѣ Руси выразилось въ братствахъ. Здѣсь объединялись и силы духовенства, и силы народа, и силы лучшихъ свѣтскихъ людей подъ знаменемъ вѣры. Твердыня братствъ и была противопоставлена натискамъ враговъ. Братчики единодушно заботились о томъ, что служило къ поддержанію и

[1]) Ѳ. Жудро. Исторія Богоявл. Могил. Братства. Могилевъ. 1890 г. стр. 83.

охранѣ православія: они заводили православныя школы, издавали сочиненія съ обличеніемъ латинства и уніи, заводили благотворительныя учрежденія,—когда оскудѣвала православная іерархія, сносились съ Константинополемъ о поставленіи новыхъ іерарховъ; поддерживали православныхъ священниковъ, украшали православные храмы и, наконецъ, когда нужно было, грудью вставали противъ врага и проливали кровь свою за имя Христа и православную вѣру. Нерѣдко кровью православныхъ обагрялась земля и кровь эта служила новою силою православія. Къ такимъ братствамъ принадлежало и наше Могилевское Богоявленское Братство. То, что сдѣлали вообще братства для Православія юго-западнаго и сѣверо-западнаго края, то сдѣлало наше Братство для православія нашего края. Если православіе у насъ не было побѣждено, если католичество и унія не восторжествовали у насъ, если въ городѣ нашемъ и краѣ нынѣ высятся прекрасные православные храмы, то этимъ мы обязаны въ большой степени нашему Братству. По истинѣ, въ устроеніи этого Братства было пришествіе на помощь православнымъ самого Господа, укрѣпленіе ихъ Его десницею.

Теперь существующее у насъ Братство, празднующее сегодня свой праздникъ, есть возстановленное двадцать лѣтъ тому назадъ древнее братство. И какъ въ возникновеніи Того Братства мы видимъ вошествіе Господа въ сердца православныхъ ревнителей вѣры, такъ и въ возстановленіи его нельзя не видѣть того же вошествія и пребыванія въ сердцахъ православныхъ Господа, ибо возстановлено благое дѣло... Наше Братство есть и благодарное воспоминаніе о заслугахъ древняго Братства, и продолжатель его дѣла. Оно духовно связываетъ насъ съ нашими отцами и дѣдами, напоминаетъ намъ объ ихъ славныхъ подвигахъ въ честь имени Христова, возгрѣваетъ въ насъ ихъ ревность по вѣрѣ, даетъ примѣры для подражанія. Мало этого. Нынѣшнее наше Братство, какъ плоть отъ плоти древняго Братства, какъ кровь отъ крови его, продолжаетъ въ существенномъ то дѣло, которое дѣлало древнее Братство. Оно, какъ и древнее Братство, служитъ православной вѣрѣ и дѣлу христіанской любви, занимаясь просвѣтительною и благотворительною дѣятельностью. Съ цѣлью религіозно-нравственнаго просвѣщенія, Братство содержитъ въ Могилевѣ библіотеку съ безплатной при ней читальней, разсылаетъ церквамъ и раздаетъ

народу книги, брошюры, листки религіозно-нравственнаго содержанія, ведетъ бесѣды въ семинарскомъ храмѣ. Съ цѣлью благотворительною, Братство помогаетъ ризницею бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи и имѣетъ школу для бѣдныхъ мальчиковъ и безплатную столовую для немощныхъ старцевъ. Конечно, дѣятельность нашего Братства не можетъ быть названа широкой, но наше Братство дѣлаетъ то, что оно при своихъ средствахъ можетъ дѣлать. И это его дѣло есть въ существенномъ то же дѣло, которое дѣлалось и древнимъ Братствомъ: измѣнился только характеръ дѣятельности, но не существо ея. Характеръ дѣятельности древняго Братства былъ боевой и воинственный, ибо врагъ тогда наступалъ и притѣснялъ православныхъ, нынѣшнее же Братство дѣйствуетъ мирно, ибо теперь нѣтъ притѣсненій и преслѣдованій за вѣру.

Итакъ, Братіе, какъ древнее Братство, такъ и нынѣшнее дѣлаетъ одно святое дѣло — дѣло служенія православной вѣрѣ и любви; въ этомъ дѣлѣ и его дѣлателяхъ былъ и есть Господь. Если такъ, то и кто пріобщается этому святому дѣлу, тотъ этимъ открываетъ Господу двери своего сердца, и Онъ входитъ въ него и вечеряетъ съ призвавшимъ Его. Чтобы въ нынѣшній торжественный день входа Господня въ Іерусалимъ принять Господа и въ свои сердца, откроемъ Ему ихъ, откроемъ посредствомъ сочувствія благому братскому дѣлу, посредствомъ пріобщенія къ нему. Пусть нами сердца затеплятся любовью къ этому дѣлу, какъ затеплятся братскія свѣчи въ нашихъ рукахъ при молебномъ пѣніи съ благодарнымъ воспоминаніемъ о братчикахъ. Не важно количество жертвы, важно сочувствіе, важна любовь къ святому дѣлу. Малое подаяніе вдовицы иногда пріятнѣе Богу щедраго даянія богача. Важно, чтобы открыто было сердце для Бога. Тогда и Господь войдетъ въ него и осіяетъ его своею милостью и благодатью: „аще кто отверзетъ ми двери, внизу къ нему и вечеряю съ нимъ“. Двери же сердца открываются для Господа только любовью и благотвореніемъ... Пусть же откроются, повторимъ, для Господа наши сердца нынѣ любовью и благотвореніемъ въ пользу добраго, святого дѣла Братства.

Инспекторъ семинаріи, Іеромонахъ *Георгій*.

БУЙНИЧСКІЙ СВЯТО-ДУХОВСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ *).

Очеркъ исторіи Буйничскаго монастыря съ 1633—1835 г.

Хотя Буйничскій монастырь расположенъ въ 6 верстахъ отъ Могилева, но первоначально къ епархіи Могилевской не принадлежалъ. Согласно волѣ основателей его, онъ былъ въ вѣдѣніи Константинопольскаго патріарха. А такъ какъ представителемъ патріарха въ Западно-русской церкви былъ Кіевскій митрополитъ, то Буйничскій монастырь и причисленъ былъ къ Кіевской митрополіи. Такимъ образомъ Буйничскій монастырь, подобно другимъ Бѣлорусскимъ мон., былъ не зависимъ отъ власти мѣстнаго епископа, или пользовался правомъ ставропигіи. Когда во главѣ монастыря стояли настоятели съ твердой властью, въ такомъ положеніи не было ничего худого. Но при слабомъ игуменѣ, вдали отъ контроля митрополита, жизнь монастырская падала и производила не малый соблазнъ. Это вынуждало Кіевскихъ митрополитовъ временно поручать Бѣлорусскіе мон. вѣдѣнію Могилевскаго Епископа. Буйничскій монастырь въ первый разъ порученъ былъ вѣдѣнію Епископа Георгія Кониcскаго въ 1764 году. Но вполнѣ монастырь не былъ изъятъ изъ власти митрополита. Такимъ неопредѣленнымъ положеніемъ не былъ доволенъ ни епископъ, ни монастырь. Поэтому Георгій Кониcскій просилъ Короля приписать Буйничскій монастырь окончательно со всѣми владѣніями къ Могилевской каѳедрѣ. Благопріятная на эту просьбу грамота послѣдовала 18 іюля 1768 г. [1]).

Въ ней говорится, что монастырь приписывается, какъ обѣднѣвшій вслѣдствіе отчужденія отъ него 50 уволокъ земли, къ каѳедрѣ, которая въ свою очередъ настолько бѣдна, что не можетъ дать должнаго содержанія епископу. Георгій Кониcскій, по грамотѣ, обязывался имѣть счетъ законниковъ Буйничскаго мон. и достаточно содержать ихъ. Можно предполагать, что Кіевскій митрополитъ остался недоволенъ королевской грамотой. Поэтому преосв. Георгій, отказываясь отъ временнаго надсмотра надъ другими монастырями, порученными ему митрополитомъ, писалъ послѣднему: „Что касается Буйницкаго монастыря, понеже сей грамотою коро-

*) Продолженіе,—см. № 8.

[1]) Грамота хранится въ Могилевскомъ церковномъ музеѣ, связка «Архіерейская».

левскою для нужныхъ причинъ приписанъ къ катедрѣ моей, а однако Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ отъ власти вашего Преосвященства по дѣламъ духовнымъ не исключенъ, я по той причинѣ и сего монастыря игумену іеромонаху Давиду Лятошинскому приказалъ совершенное во всѣхъ повеленіяхъ вашего преосвященства повиновеніе чинить, хотя и ожидаю далшей еще въ разсужденіи сего монастыря указной резолюціи. Что я сего монастыря у его величества короля просилъ единственнѣ для ползы церковной, не для моей какой користи, повѣрите ваше Преосвященство совершенно, если толко то вѣріятія явится достойно, что я и катедры, до коей оной монастырь приписанъ, давно изрекаюся и готовъ всякаго времени всѣ епархіи моей прохлады купно съ монастыремъ Буйницкимъ на одну тѣсную келію промѣнять. Да и о вашемъ Преосвященствѣ, яко усердномъ тогожде, котораго и я, винограда Христова дѣлателѣ, не сумнѣлся. Я при прошеніи помянутаго монастыря и никогда не сумнѣваюсь, что тую же ползу церковную всему изволите предпочитать, особливо же когда помянутый монастырь Буйницкій, какъ и прочіе вышеозначенные [1]), Вашему Преосвященству, кромѣ хлопотовъ и утружденій немалыхъ, плода другого не приносятъ; напротивъ того благочестію святому терніемъ злочестія доволно подавляемому, нерѣдко и сами въ худыхъ и пресоблазнительныхъ необузданной братіи нашей поступкахъ терніе же родятъ" [2]). Между тѣмъ пр. Кониссій распорядился, чтобы ни консисторія его, никто другой до Буйничскаго монастыря дѣла не имѣлъ до указа Св. Синода. Дѣло это разрѣшилось съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Россіи.

Указомъ Св. Синода отъ 26 апрѣля 1773 г., согласно Высочайшему повелѣнію 1772 года декабря 14, Буйничскій монастырь вмѣстѣ съ другими бѣлорусскими, бывшими во власти митрополита, подчиненъ вполнѣ вѣдѣнію Могилевскаго епископа и такимъ образомъ вошелъ въ рядъ Епархіальныхъ учрежденій. Преосвящ. Георгій не замедлилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы эти монастыри „во всемъ совершенно принадлежали къ епископіи Могилевской и по всѣмъ указамъ, изъ Духовной Консисторіи Могилевской посылаемымъ, повиновеніе дѣлами" [3]). Въ то время, когда Могилев-

[1]) Помянутые выше въ письмѣ бѣлорусскіе монастыри.

[2]) Могил. Епарх. Вѣдомости за 1889 г., № 25.

[3]) Указы Буйничскому мон., т. 1-й, 1773 г. № 145, хранятся въ архивѣ Буйнич. мон

ская епархія присоединена была къ Россіи, здѣсь шла реформа монастырей: для нихъ составлялись штаты и ихъ имѣнія отбирались въ казну. Но для епархій, возсоединенныхъ отъ Польши, штаты не были введены и вотчины не были отобраны. Реформа эта коснулась Буйничскаго монастыря уже въ то время, когда онъ былъ сдѣланъ женскимъ. Буйничскій монастырь оставленъ былъ первоначально самостоятельнымъ, но въ 1798 г., по указу Св. Синода 1798 г. 28 октября, былъ приписанъ, „яко имѣющій вотчины", къ Могилево-братскому монастырю, въ которомъ учреждена была архимандрія, для увеличенія средствъ послѣдней. Съ этого времени архимандритъ братскій былъ настоятелемъ и Буйничскаго монастыря" [1]).

Въ такомъ административномъ положеніи Буйничскій монастырь находился до преобразованія его въ 1835 г. въ женскій.

Буйничскому монастырю въ описываемый періодъ его существованія приходилось не мало терпѣть раззорѣній и разнаго рода притѣсненій частью во время войнъ, а еще болѣе отъ своевольныхъ людей, на которыхъ во времена послѣднихъ годовъ Рѣчи Посполитой трудно было найти управу.

Жестоко пострадалъ монастырь во время войны со Шведами. Игуменъ Орестъ объ этомъ раззорѣніи монастыря собралъ тякія подробности: „когда шведы стали своимъ лагеремъ на гористомъ, высокомъ берегѣ отъ города Могилева до мѣстечка Буйничъ, то тогда и бывшій въ то время Буйницкій монастырь заняли своимъ лагеремъ и, разогнавши монаховъ и всѣхъ монастырскихъ служителей, монастырь Буйницкій разграбили и, разоривши до основанія всѣ монастырскія строенія и церковь деревянную, въ то время бывшую, Успенія Пресвятыя Богородицы, разобрали и тѣмъ деревомъ по болотнымъ и топкимъ мѣстамъ, на лугахъ находящимся, подѣлали мосты. Таковое раззореніе Буйницкаго монастыря и церкви учинено шведскою арміею безъ вѣдома и повелѣнія королевскаго. Когда же въ одно время король шведскій объѣзжалъ войско и фортпосты съ офицерами, то ѣдучи по помянутымъ мосткамъ, когда пріѣхалъ къ одному мосту, по нему офицеры, впереди ѣхавшіе, переѣхали, королевская же лошадь, хотя и понуждаема была королемъ идти на мостъ, не пошла. Король удивившись, присмат-

[1]) Указы Буйничскому монастырю, т. 2-й, 1798 г. № 2849.

ривался къ мосту тому и, увидѣвъ двѣ доски на мосту лежавшія, велѣлъ переворотить оныя, и когда переворочены были тѣ доски на другую сторону, то на одной доскѣ былъ написанъ образъ Спасителевъ, а на другой Богородицынъ: оба были мѣстные изъ разобранной Буйницкаго монастыря церкви. Король приказалъ тѣ образа на сторону отставить, а на мѣсто ихъ другія доски на мосту положить. Когда положены были другія доски, въ то время королевская лошадь чрезъ тотъ мостъ пошла. Послѣ сего король, изслѣдовавши о той квартирѣ, чья она была, виновниковъ раззоренія Буйницкаго монастыря и поруганія святыхъ иконъ, двоихъ чиновниковъ, приказалъ повѣсить, а образа Спасителевъ и Богородицынъ занесть на то мѣсто, гдѣ былъ монастырь [1]).

Но несравненно чаще монастырь терпѣлъ разныя притѣсненія отъ такъ называемыхъ „наѣздовъ" своевольныхъ людей. Въ то время въ Польшѣ царило своеволіе, и многія лица, почему-нибудь недовольныя монастыремъ, прибѣгали къ самоуправству и раззоряли монастырь. Сохранившіяся свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ этихъ показываютъ при какихъ трудныхъ обстоятельствахъ приходилось существовать монастырю, пока онъ былъ въ польской Рѣчи Посполитой.

Бѣдствіе монастырю пришлось испытать скоро же по своемъ основаніи. Въ 1646 г. 18 августа „старшій и намѣстникъ Буйничскаго и Холмянскаго" монастыря Пафнутій со всею братіею пригласилъ въ монастырское имѣніе, Костянку „генераловъ со стороною шляхтою" для осмотра „наѣзда", причиненнаго монастырю. Осмотръ этотъ далъ такой результатъ. У намѣстника Пафнутія на головѣ, на плечахъ и на рукахъ найдены „раны битые, синіе, вспухлые, кровью натеклые", повидимому причиненныя кіями и обухомъ". У инока Ильи оказалось на головѣ двѣ большихъ раны, кровью подтекшихъ, третья рана до кости на лѣвой рукѣ и на груди такая же; раны произведены обухами, кіями и камнями. Отецъ Іеронимъ также получилъ опасныя раны на рукахъ, ногахъ и плечахъ. Нѣкоторые изъ монашествующихъ вслѣдствіе причиненнаго надъ ними насилія впали въ тяжкія болѣзни. Кромѣ того причинены были жестокіе побои двѣнадцати монастырскимъ под-

[1]) Трубницкій. Хроника Могилева, подъ 3 іюля 1708 г.—Игум. Орестъ. Записки, стр. LVII и слѣд. (Археогр. Сборн., т. II).

даннымъ крестьянамъ изъ с. Костянки и двумъ женщинамъ. Нѣкоторые изъ пострадавшихъ имѣли отъ 20 до 30 ранъ.

Разбой этотъ произведенъ былъ 16-го августа 1646 г. подданными Могилевскаго Королевскаго замка-крестьянами сосѣднихъ селъ Дубинки, Недашевки, Князевки, Запрудъ и Вильчицъ. Они наѣхали на Костянку съ „кіями, обухами, ощепами, камнями“ и другими приправами. При этомъ были потоптаны огороды и яровыя поля, была разбита „извозка“ водочная съ 300 квартами хорошей водки. Въ концѣ концовъ насильники угрожали отцамъ и ихъ крѣпостнымъ потопленіемъ въ водѣ, убіеніемъ на смерть и сожженіемъ монастыря [1]).

Изъ этой жалобы не видны тѣ побужденія, по которымъ совершено было въ 1646 году нападеніе на монастырское имѣніе жителями окрестныхъ деревень. Документъ 1650 году 4 августа даетъ основаніе полагать, что нападеніе это имѣло причиной споры за владѣнія. Изъ документа 1650 года видно, что „подданные“ селъ Дубинки, Недашева, Стужища и Смолки, а также „генералъ“ Григорій Полть, имѣвшій свои владѣнія рядомъ съ монастырскими, передъ 1650 г. поуничтожали границы и копцы, отмежованные и установленные королевскими комиссарами еще при королѣ Сигизмундѣ III, попахали монастырскія земли и позасѣвали ихъ. Игуменъ монастыря Ѳеодосій Нерановскій неоднократно жаловался на такое самоуправство подстаростамъ и намѣстникамъ Могилевскимъ, но они только обѣщали съѣхать на мѣсто и произвести разслѣдованіе, однако, за частой перемѣной ихъ, обѣщанія въ исполненіе не привели. Вслѣдствіе этого, своеволіе упомянутыхъ людей все болѣе и болѣе возрастало. Дѣло дошло опять до явнаго самоуправства. Въ 1650 г. въ мѣсяцахъ маѣ, іюнѣ и іюлѣ, въ разные дни насильники испортили до конца границы монастырскихъ владѣній: срубили дубъ съ пограничными знаками возлѣ с. Дубинки, а также липу и сосну, называемую „локтыгу“ и много другихъ на границѣ деревьевъ, границу запахали и, собравшись „громадою“, провели по засѣяннымъ полямъ монастырскимъ новую границу. Жалоба эта подтверждена была показаніемъ возныхъ и свидѣтелей. Результатъ ея, къ сожалѣнію, изъ документовъ не усматривается [2]).

[1]) Документы Буйнич. мон., л. 29—30, въ архивѣ Буйнич. мон., переплетенные въ одну книгу.

[2]) Документы Буйнич. мон., л. 31—36.

Много терпѣлъ монастырь изъ-за мельницы Гуслицкой на рѣкѣ Лохвѣ въ войтовствѣ Иструбидномъ и земли при ней. Мельница эта была устроена Дашковскимъ мѣщаниномъ Игнатіемъ Сушковичемъ и уступлена мон. за его долгъ. По всей вѣроятности, земля подъ мельницей и возлѣ нея принадлежала экономіи Могилевской королевской и только была въ арендѣ или на чиншу у Сушковича. Къ монастырю вмѣстѣ съ уволокою земли и корчмой она перешла по дару короля Яна Казимира. Этотъ король освободилъ монастырь на 37 л. отъ уплаты чинша за землю въ королевскую экономію. Милость эта оказана была за то, что иноки Буйничскіе во время Московской войны (съ Алексѣемъ Михайловичемъ) возвратили безъ кровопролитія подданныхъ короля, которые въ пограничныхъ крѣпостяхъ перешли на сторону царя. Король Янъ III Собѣсскій въ 1695 г. подтвердилъ дважды право Буйничскаго монастыря на эту мельницу съ корчмой и уволокой земли и освободилъ отъ чинша на 5 л. Но чиновники польскіе хотѣли отобрать эту мельницу въ экономію и чинили мон. разныя притѣсненія. Такъ поступали судьи Тваровскій и Шпилевскій. Иноки жаловались королю и получали подтвержденіе своихъ правъ. Такъ Августъ II вновь въ 1697 г. подтвердилъ права иноковъ на эти угодья и запретилъ Шпилевскому обижать ихъ подъ угрозою наказанія. Но притѣсненія и послѣ этого не прекратились, и монахи, по духу того времени, прибѣгали къ самозащитѣ. Такъ, Франумкъ Пашичъ жаловался, что въ 1714 г. монахи съ помощью русскихъ военныхъ и своихъ подданныхъ изъ Костянки, подъ предлогомъ постройки сарая, ночью наѣхали на дворъ истца въ Гладковѣ, забрали лошадей, готовыхъ денегъ 9512 грошей, разной движимости на 25 р. и убили слугу его. Монахи, по суду должны были уплатить значительную сумму Пашичу. Причиной наѣзда служило то, что онъ вмѣшивался во владѣнія монастырскія въ войтовствѣ Иструбицкомъ. Позже, въ 1722 г., Пашичъ старался отомстить монахамъ, доказывая предъ королевскими комиссарами, что въ королевской экономіи не можетъ быть владѣній монастырскихъ [1]).

Свящ. *Ѳ. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Археогр Сборн., т. II, №№ 61 и 62. Документъ изъ Могилеескаго музея церков. и Документы Буйнич. мон., л. 91.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ МАРТЪ МѢСЯЦЪ.

2 марта, во вторую недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи назначенный завѣдующимъ православными латышами въ Оршанскомъ уѣздѣ, окончившій курсъ Рижской духовной семинаріи Петръ Лацаръ рукоположенъ въ санъ священника и псаломщикъ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Лука Барцевичъ посвященъ въ стихарь.

5 и *7 марта*, въ среду и пятокъ третьей недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

9 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи назначенный къ Войнинской новооткрытой церкви, Мстиславскаго уѣзда, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Григорій Цитовичъ рукоположенъ въ санъ священника.

12 и *14 марта*, въ среду и пятокъ четвертой недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. На богослуженіи 14 марта псаломщикъ Дятловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Даніилъ Толкачевъ рукоположенъ въ санъ діакона.

16 марта, въ четвертую недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Николай Горючко рукоположенъ въ санъ священника.

19 марта, въ день празднованія явленія Братской иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ К. Жудро и іеромонахъ Діонисій. Поученіе произнесъ архимандритъ Аѳанасій.

21 марта, въ пятокъ пятой недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

23 марта, въ пятую недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

24 марта, въ навечеріе праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Пустынскаго монастыря архимандрита Филарета и соборнаго духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Георгій.

26 и *28 марта*, въ среду и пятокъ шестой недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи Преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви.

29 марта, въ навечеріе праздника Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

30 марта, въ праздникъ Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. Поученіе произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Георгій. Послѣ литургіи по случаю празднованія въ этотъ день 20 годовщины служенія Могилевскаго Богоявленскаго Братства, при участіи городского духовенства, совершено благодарственное молебствіе съ многолѣтіями.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1902 года 10 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.